

媒体发布

一半的多元化听众因接触到有害内容而避免收听收看广播

广播电视标准管理局（BSA）的新的研究发现许多多元文化社区成员因曾经接触到冒犯性的或有害的内容而回避公共广播。

接受 BSA 的问卷调查的人中，超过四分之三的毛利人（79%）、太平洋岛国人（85%）、亚洲人（76%）和穆斯林民众（75%）认为，在新西兰，接触到冒犯性、歧视性或有争议的观点是一个问题。

在过去六个月中，大约三分之一的毛利人、太平洋岛国人和穆斯林，以及 21% 的亚洲人，曾阅读、看到或听到过公开分享的此类观点。例子包括煽动冲突、强化刻板印象、错误信息、不平衡的报道以及关于人与人之间差异的笑话或攻击。

超过一半的人表示，他们避免收看或收听电视或广播，因为其中有太多的错误信息和不适当的内容（毛利人 55%，太平洋岛民 50%，亚洲人 52%，穆斯林 52%）。

然而，社交媒体是被提到的最常看到冒犯性内容的平台（且被认为是最有害的），其次是免费电视和在线新闻网站。

只有少数受访者认为新西兰在言论自由和潜在伤害之间取得了适当的平衡，而大多数人认为，言论自由需要通过尊重他人观点的需要来调和。

这些发现构成了 BSA 新研究*的一部分，该研究涉及特定表达形式对多元化社区的影响，以及广播标准制度对这些社区的服务好坏程度。

其他发现包括：

- 每个社区中有相当大比例的人认为需要对言论自由进行更严格的限制，以防止伤害（毛利人 56%，太平洋岛国人 60%，亚洲人 45%，穆斯林 41%）。
- 虽然社交媒体被视为是最普遍和最有害的冒犯性内容来源，但在主流媒体上传播它被视为有助于使其合法化。广播电台和社交媒体的“相对匿名性”被视为鼓励人们表达更多极端观点。
- 焦点小组承认，虽然许多情况可能看起来很轻微，但要知道这种流行趋势会逐渐加剧，从而导致更加有害的结果。
- 许多人因此感到愤怒或受伤。参加问卷的人们指出了一些影响广泛的方面，例如不良行为/刻板印象的正常化；对愿望的损害；感到不安全、被品头论足或“格格不入”；以及对信心、心理健康和自尊的影响。

- 然而，各社区的很大一部分人也认为“人们应该能够说出他们想说的话，因为你总是可以关闭节目或选择不听”。
- 对冒犯性观点的最常见应对是与家人/朋友交谈，然后向广播公司投诉、在线评论以及向政府机构投诉（人权委员会是大多数人的第一站，然后是 BSA）。
- 个人影响，包括对家人的潜在暴力或伤害，是提出投诉的关键动机。

BSA 首席执行官 **Stacey Wood** 表示，看到众多平台上的内容引发如此程度的愤怒、伤害和排斥情绪令人难过。

“我们的研究对这些群体所遭受的伤害经历以及他们对在不同情况下言论自由的重要性的看法提供了令人警醒的认识。这些发现将有助于为未来的 BSA 决策提供意见。

“它们还提出了在任何内容监管改革中都需要解决的一些严重问题，包括需要建立一个有效处理社交媒体问题的制度——社交媒体被视为传播冒犯性内容的关键渠道。未来的改革还应考虑有害内容的累积影响，并寻求解决系统性问题。

“随着其他研究强调了对媒体普遍信任度下降的担忧，我们的调查也提供了一些见解，即哪些因素可能会阻碍我们所调查的社区对内容的信任和参与。去年，一个由行业主导的全国性 **wānanga** 将新闻媒体和社区领袖聚集在一起，寻找通过更好的表现来提高对新闻可信度的方法，这是一个积极的步骤——但这些发现表明还有一段更长的路要走，”Wood 说。

完整的研究报告可在[此处](#) BSA 网站上找到。

完

* 该研究由 **AK Research & Consulting** 为 BSA 所做，旨在探索新西兰毛利人、太平洋岛人，亚洲和穆斯林社区的观点和经验。它涉及与这些社区的团体进行的初步焦点小组讨论，这些讨论用于随后对这些团体的 493 名成员进行更广泛的在线问卷调查。实地调查于 2024 年 4 月 8 日至 15 日和 5 月 2 日至 16 日进行。

在 95%置信水平下，50% 数字的每个样本量的误差幅度为：毛利人 +/- 7.9%；太平洋岛民 +/- 8.0%；亚洲人 +/- 7.3%；穆斯林 +/- 10.0%。

注

关于广播电视标准管理局

BSA 是一个独立的官方实体，负责监督新西兰的广播电视标准制度。BSA 对广播电视违反标准的投诉进行裁决、主持研究并与广播电视公司协商监督广播电视管理标准的制定。

在 **X @BSA_NZ** 或 **LinkedIn** 上关注我们

如需更多信息，请浏览我们的网站：www.bsa.govt.nz